این رساله شریفه که از تالیفات منیفه مسمی بتشیید المطاعن در جواب الطعن
ردی الفضول از مناقضین ناصبین عداوت آل طه و یسین که از رشحات افکار
جناب قدوة الابرار ناصر طریقة الائمة الاطهار سید العلماء الاخیار
قدوة المجتهدین الاعلام نخبة المتکلمین الکرام مروج شریعة جده سید الانام
الماسح عن وجوه [illegible] المنام قامع بنیان الکفرة اللئام هادم اساس
الفجرة الطغام المؤید بالتائیدات السماویة و المسدد بالتسدیدات الالهیة
البری عن کل شین مولانا و مولی الکونین آقای الماجد جناب السید
حسین صاحب دام ظله العالی و ادام النافقین طراوت یده بر فوائد
لطیفه و نکات شریفه مشتمل گردیده بتصحیح و اهتمام جناب لبیب و حبیب نبیل
جلیل حمید [illegible] الاثیل حاوی الفضائل ذی المجد النبیه سید
مصطفی حسین بمطبع مجمع البحرین طبع شد نفع الله بها سایر المومنین آمین
الموفق المعین هذه الاحقر المشتاق الی رحمة ربه الغفور السید علی نقی
النقوی اصلح الله شانه و صانه عما شانه یوم الاحد السابع عشر من رجب الاصب سنه ۱۲۶۵ من الهجرة

بسم الله الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیّد
اصفیائه الاکرمین وعلی اوصیائه المرضیّین سادتنا الکرمین
ولعنة الله علی اعدائهم اجمعین الی یوم الدین اما بعد این رساله ایست مشتمل بر ولای
ائمه طاهرین و لعن بر معاندان دین و فساق متظاهرین مسمی کرده و نامیدم آنرا
برسالة طرد المعاندین للدین عن رحمة رب العالمین قال صاحب التحفة مر با ایمان
که مرتکب کبیره شود و یا بسبب غلط فهمی و شبهه فاسده مصدر امر شنیع شود او مستحق لعن نیست
اقول قد افاد والد العلامه اعلی الله مقامه در ذو الفقار مخفی نماند که ناصب عداوت اهل بیت و بفهم غلط
و زعم باطل خود واثبات ایمان پیران خود کرده مبتدع اعتقاد نامدار ایشان آنچه از ایشان بوقوع آمده

از افعال قبیحه اعمال شنیعه از آنچه بیان کریم معلوم شد که ایشان از اول ایمان
نداشتند و بر دو فرض تسلیم اعمالیکه از ایشان صادر شده با تحقیق خلود فی النار و خروج از ایمان
گردیده کما مر غیر مرة انتهى اقول و منع لک حکم بعدم جواز لعن منافقين مؤمنين على الاطلاق
مخالف آیات و روایات و اقوال اکثر علما است در تحقیق نیست اما الآیات فمنها قوله تعالى ان
الذين يرمون المحصنات الغافلات المؤمنات لعنوا في الدنيا والآخرة ولهم عذاب عظيم
ومنها قوله تعالى ان الذين يكتمون ما انزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس
في الكتاب اولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون ومنها قوله تعالى ان الذين يؤذون الله
ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة واعد لهم عذابا مهينا ومنها قوله تعالى في حكم اللعان
ان لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين ومنها قوله تعالى لئن لم ينته المنافقون
والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لنغرينك بهم ثم لا يجاورونك فيها الا قليلا
ملعونين اينما ثقفوا اخذوا وقتلوا تقتيلا الى غير ذلك اما الروايات فمنها ما رواه البخاري
في صحيحه عن عائشة ان امرأة من الانصار زوجت ابنتها فتمعط شعر راسها فجاءت الى النبي
صلعم فذكرت ذلك له فقالت ان زوجها امرني ان اصل في شعرها فقال لا انه قد لعن الموصلات
ومنها ما رواه ايضا باسناده عن ابي جحيفة لعن النبي صلى الله عليه وسلم الواشمة والمستوشمة
واكل الربا وموكله ونهى عن ثمن الكلب وكسب البغي ولعن المصورين وفيه ايضا حدثنا

یحیی بن سعید عن عبید الله قال اخبرنی نافع عن ابن عمر قال لعن النبی
صلعم الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة قال حدثنا محمد بن المثنی
قال حدثنا عبد الرحمن عن سفیان عن منصور عن ابراهیم عن علقمة عن
عبد الله رضی الله عنه لعن الله الواشمات والمستوشمات والمتنمصات والمتفلجات
للحسن المغیرات خلق الله تعالی ما لی لا العن من لعن رسول الله صلعم وهو فی کتاب الله
وایضا قال البخاری فی صحیحه باسناده سالت امراة النبی صلعم فقالت یا رسول الله
ان ابنتی اصابتها الحصبة فامترق شعرها وانی زوجتها افاصل فیه فقال لعن الله
الواصلة والمستوصلة وفی موضع آخر عن عبد الله لعن الله الواشمات و
المستوشمات والمتنمصات والمتفلجات للحسن المغیرات خلق الله تعالی ما لی لا العن من لعن النبی
صلعم وهو فی کتاب الله وما آتاکم الرسول فخذوه و در ملل و نحل شهرستانی
مذکور است که پیغمبر خدا صلعم فرموده جهزوا جیش اسامة لعن الله من تخلف عن
جیش اسامة فقال قوم یجب علینا امتثال امره واسامة قد برز من المدینة
وقال قوم قد اشتد مرض النبی صلعم فلا یسع قلوبنا المفارقة و الحالة
هذه فنصبر حتی نبصر ای شیء یکون من امره انتهی و هم شارح مواقف از آمدی
نقل نموده که آنحضرت باین عبارت امر بتجهیز جیش اسامه نموده .

جہز وا جیش اسامۃ لعن اللہ من تخلف عنہ و ہم این ابی ابجد انہ جو ہر یکے ہیں عبارت
حدیث رویت المودۃ بر عاقل خبیر پوشیدہ نیست کہ مورد این لعن از صحابہ کبار گذشتہ
جہات تصریح ندارد والکنایۃ ابلغ من التصریح وروی من طریقنا علی ما فی الفقیہ ذکر جمل
من مناہی النبی ونہی عن ان تحدث المرأۃ بما تخلو بہ مع زوجہا ونہی ان یجامع الرجل
اہلہ مستقبل القبلۃ وعلی ظہر طریق عامر فمن فعل ذلک فعلیہ لعنۃ اللہ والملائکۃ والناس
اجمعین ونہی عن بیع النرد وان یشتری الخمر وان یسقی الخمر وقال صلعم لعن اللہ الخمر و
غارسہا وعاصرہا وشاربہا وساقیہا وبائعہا ومشتریہا واکل ثمنہا وحاملہا والمحمولۃ
الیہ الحدیث ونہی عن اکل الربوا وشہادۃ الزور وکتابۃ الربوا وقال ان اللہ
عزوجل لعن اکل الربوا وموکلہ وشاہدیہ وکاتبہ ونہی ان ینظر الرجل الی عورۃ اخیہ المسلم
وقال من تأمل عورۃ اخیہ المسلم لعنہ سبعون الف ملک تا محال اقوال علمای اہل سنت ہم
بجہت تصریح ایشان است بتفسیرات مذکورہ غیر آن بعموم حکم لعن فمن ذلک قال البیضاوی
ان الذین یرمون المحصنات الغافلات المومنات لعنوا عما قذفن بہ المومنات بما بعد رسول اللہ
لعرضہن وطعنا فی الرسول والمومنین کابن ابی لعنوا فی الدنیا والآخرۃ کما طعنوا فیہن
ولہم عذاب عظیم لعظم ذنوبہم وقیل ہو حکم کل قاذف ما لم یتب وقیل مقصور علی قذف
ازواج النبی صلعم انتہی موضع الحاجۃ وقال الغزالی فی احیاء الصفات المقتضیۃ للعن ثلث

الكفر والبدعة والفسوق انتهى وقال المنيا بوري في ذيل تفسير قوله تعالى ان
الذين يكتمون الآية كلام مستأنف يتناول من كتم شيئا من الدين وقيل هم اهل الكتاب
وقيل اليهود خاصة لما روي عن ابن عباس ان جماعة من الانصار سألوا نفرا
من اليهود عما في التورية من صفته عليه السلام ومن الاحكام فكتموا ونزلت
والاول اولى بعموم اللفظ ولان خصوص السبب لا يوجب خصوص الحكم ولان ترتب
الحكم على الوصف مشعر بالعلية فلا اذ ان كتمان الدين سبب استحقاق اللعن من الله
تعالى فيعم الحكم بحسب عموم الوصف ولا يخفى ان القرآن قبل صيرورته متواترا يحرم
كتمانه والحمل من القرآن اذا كان بيانه يحتاج الى الحجة فيه الكتمان وكذا القول فيما
يحتاج اليه المكلف من الدلائل العقلية ولان جماعة من الصحابة حملوه على العموم
عن عائشة انها قالت من زعم ان محمدا صلعم كتم شيئا من الوحي فقد اعظم الفرية على
الله تعالى والله تعالى يقول ان الذين يكتمون ما انزلنا من البينات حملت الآية على العموم
وعن ابي هريرة قال لولا آيتان من كتاب الله ما حدثت حديثا بعد ان قال الناس
اكثر ابو هريرة وتلا ان الذين يكتمون الآية ثم قال اولئك يبعدهم عن درجة
الاعتبار يلعنهم الله يبعدهم عن كل خير ويلعنهم ويدعو عليهم باللعن اللاعنون الذين
يتأتى منهم اللعن ويعتد بلعنهم من الملائكة وصالحي الثقلين ومثله في التفسير الكبير للفخر الرازي

ونزاد انه قال الشیخ ولعل الآیة تدل علی ان هذا الکتمان من الکبائر لانه تعالی اوجب
فیه اللعن و قال البیضاوی فی ان الذین یؤذون الله ورسوله یرتکبون ما یکرهانه
من الکفر والمعاصی و یؤذون رسول الله بکسر رباعیته وقولهم شاعر مجنون ونحو
ذلک و ذکر الله للتعظیم ومن جوز اطلاق اللفظ الواحد علی معنیین فسره بالمعنیین باعتبار
المعمولین لعنهم الله ابعدهم من رحمته فی الدنیا والآخرة واعد لهم عذابا مهینا یهینهم
مع الایلام والذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغیر ما اکتسبوا بغیر جنایة استحقوا بها
فقد احتملوا بهتانا واثما مبینا ظاهرا قیل انها نزلت فی منافقین یؤذون علیا رضی الله عنه
وقیل فی اهل الافک وقیل فی زناة کانوا یتبعون النساء وهن کارهات و ازینجا لازم
شد که ایذا کنندگان علی بن ابی طالب بلکه سایر اهل بیت بسبب جامع مستحق لعن
اند و قال الرازی ان الذین یؤذون الله ورسوله لعنهم الله فضل الاشیاء تعیین صاحبها
تبیین حال من یؤذی النبی لیبین فضیلة المسلم علیه اللعن اشد المحذورات لان البعید من الله
لا یرجی معه خیر بخلاف التعذیب لکن بعد ازین گفته است مسئله الا و ذکر ایذاء الله ایذاء الرسول
و ذکر عقیبه امرین اللعن والتعذیب فاللعن جزاء ایذاء الله لان من آذی الملک یبعد من
بابه والتعذیب جزاء ایذاء الرسول الا ان الملک و اذا آذی بعض عبیده کبیرا فی منه قصاصا
لا یقال فعلی هذا من یؤذی الله ولا یؤذی الرسول لا یعذب لانا نقول الانفکاک

احدهما عن الآخر على هذا الوجه محال لان من آذى الله فقد آذى الرسول و اما
على الوجه الآخر وهو ان يؤذى الرسول و لا يؤذى الله كمن عصى من غير شرك كفر
فسق او فجور من غير ارتداد و كفر و قد آذى النبى ص فيجوز ان الله تعالى حسبه عفوه و يجزيه
بالعذاب و لا بلعنه و لا يبعده عن الناس و اين كلام محل او دلالت او بر عدم ملعونيت
مؤذى و فاسق لكن العبرة بعموم اللفظ و اندفاع ايضا ليس منحصر فى الشرك الا انه ابلكه
عصيان و ايذاء معبر بان بعين ايذاء اثر مناسبت بدل على انكه حديث فاطمه
بضعة منى من آذاها فقد آذانى و من آذانى فقد آذى الله با نقله الثقة الطبرى
حيث قال حدثنا الحاكم ابو القسم الحسكانى و سنده بحديث الى على انه قال حدثنى رسول
الله و هو آخذ بشعره فقال من آذى شعرة منك فقد آذانى و من آذانى فقد آذى الله
و من آذى الله فعليه لعنة الله قال والدى العلامة اعلى الله في دار الكرامة مقامه
بعد الرواية الاولى و شبهه نيست در اينكه ابوبكر و عمر فاطمه را ايذا رسانيدند حتى آنكه حضرت
فاطمه با ايشان هم كلام نشدند تا وفات يافتند پس با قرار ايشان مخرج شان از ايمان
و بودن شان در زمره ملعونين با اعتراف شما بانكه مؤمن نيز موذى و لعين ميباشند و در
ذيل كريمه لئن لم ينته المنافقون فرموده اند ظاهرست كه مراد حق سبحانه تعالى از
والذين فى قلوبهم مرض و المرجفون فى المدينه دو طائفه بودند كه احكام مسلمين بجانب

بود و فی آیه الذین فی قلوبهم مرض قوم کان فیهم ضعف ایمان وقلة ثبات علیه

وقیل هم الزناة واهل الفجور والمرجفون ناس کانوا یرجفون باخبار السوء عن سرایا رسول الله

فیقولون هزموا وقتلوا وجری علیهم کیت وکیت فیکسرون بذلک قلوب المؤمنین پس کسانیکه

با وجود صفت ایمان صدور مجوز موجب لعن آنها و عذاب مستاهل شدند تا آنکه از اول

ایمان نداشتند یا بعد از آن امری که مراتب اشنع از فجور است از ایمان خارج شدند

بطریق اولی از زمره ملعونین و جمله مطعونین خواهند بود انتهی ومن ذلک ما ذکره ابن حجر فی

ذیل بیان مقالة المجوزین للعن یزید من القائلین بفسقه حیث قال منهم ابن الجوزی ونقله

عن احمد وغیره فانه قال فی کتابه المسمی بالرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید سالنی

سائل عن یزید بن معاویة فقلت له یکفیه ما به فقال اتجوز لعنه فقلت قد اجازه

العلماء الورعون منهم احمد بن حنبل فانه ذکر فی حق یزید ما یزید علی اللعنة ثم روی

ابن الجوزی عن القاضی ابی یعلی الفراء انه روی فی کتابه المعتمد فی الاصول باسناده

الی صالح بن احمد بن حنبل قال قلت لابی ان قوما ینسبونا الی تولی یزید فقال یا بنی وهل

یتولی یزید احد یؤمن بالله ولم لا یلعن من لعنه الله فی کتابه فقلت واین لعنه الله

فی کتابه فقال فی قوله تعالی فهل عسیتم ان تولیتم ان تفسدوا فی الارض وتقطعوا

ارحامکم اولئک الذین لعنهم الله فاصمهم واعمی ابصارهم فهل یکون فساد اعظم من القتل

وفي رواية فقال يا بني ما اقول في رجل لعنه الله في كتابه فذكره وقال
ابن الجوزي صنف القاضي ابو يعلى كتابا ذكر فيه بيان من يستحق اللعن
وذكر منهم يزيد ثم ذكر حديث من اخاف اهل المدينة ظلما اخافه الله وعليه لعنة الله و
الملائكة والناس اجمعين ولا خلاف ان يزيد غزا المدينة بجيش واخاف اهلها انتهى
قال الرازي في تفسيره المسئلة الرابعة منهم من قال انما يجب القول الحسن مع المؤمنين
اما مع الكفار والفساق فلا والدليل عليه وجهان الاول انه يجب لعنهم وذمهم والمحاربة
معهم فكيف يمكن ان يكون القول معهم حسنا الثاني قوله تعالى لا يحب الله الجهر بالسوء
من القول الا من ظلم فاباح الجهر بالسوء لمن ظلم ثم ان القائلين بهذا القول منهم
من زعم ان هذا الامر صار منسوخا باية القتال ومنهم من قال انه دخله التخصيص
على هذا التقدير يحصل هنا احتمالان احدهما ان يكون التخصيص واقعا بحسب المخاطب
وهو ان يقال المراد وقولوا للمؤمنين حسنا في الدعاء الى الله والامر بالمعروف
فعلى الوجه الاول يتطرق التخصيص الى المخاطب دون الخطاب وعلى الثاني
يتطرق الى الخطاب دون المخاطب وزعم ابو جعفر محمد بن علي الباقر ان هذا
العموم باق على ظاهره وانه لا حاجة الى التخصيص وهذا هو الاقوى والدليل عليه
ان موسى وهارون مع جلالة منصبهما امرا بالرفق واللين مع فرعون

وكذلك سيدنا محمد صلعم مأمور بالرفق وترك الغلظة وكذا قوله ادع الى سبيل ربك بالحكمة

والموعظة الحسنة وقال تعالى ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم

وقوله تعالى واذا مروا باللغو مروا كراما وقوله تعالى واعرض عن الجاهلين اما الذين يتمسكون به

او الامر انه يجب تعظيمهم ومنهم فلا يمكن القول الحسن معهم قلنا اولا لا نم انه يجب تعظيمهم بل

والدليل عليه قوله تعالى لا تسبوا الذين يدعون من دون الله سلمنا انه يجب تعظيمهم لكن

لا نسلم ان الامر بتعظيمهم لا حسانا بيانه ان القول الحسن ليس عبارة عن القول الذي يشتهونه

ويحبونه بل القول الحسن هو الذي يحصل انتفاعهم وتحذير عاصيهم ومنعهم ليرتدعوا به

عن الفعل القبيح كان ذلك اللعن نافعا في حقهم فكان ذلك اللعن احسانا كما ان تغليظ

الواعظ قد يكون حسنا ونافعا من حيث انه يرتدع به عن الفعل القبيح سلمنا ان لعنهم

ليس قولا احسانا ولكن لا نم ان وجوبه ينافي وجوب القول الحسن بيانه انه لا منافاة بين كون الشخص

مستحقا للتعظيم بسبب احسانه الينا ومستحقا للتحقير بسبب كفره واذا كان كذلك فلم لا يجوز ان يكون

وجوب لعنهم لا ينافي وجوب القول الحسن معهم اما الذي يتمسكون به ثانيا وهو قوله تعالى لا يحب الله

الجهر بالسوء الى آخره فالجواب انه لم لا يجوز ان يكون المراد منه كشف حال الظالم فتحذر الناس

عنه وهذا المراد بقوله اذكروا الفاسق بما فيه كي يحذره الناس قوله ما ذكره من

ان اللعن ليس احسانا في حق صحابته لكونه نافعا في ازديادهم عن المنكر قول حسن

... ما نسبته الى فاعله ايضا او سوء ظنه لانظر الى الثواب ...

الى ثواب الاجر العظيم من جهة بغضه في الله وهي ان جملة من شيعتي المخالفين قول

على الصادق ع وعنده بعض خاصته فسأل ثم البعض فقال لا تقول يحيى ابا الصحابة .

فقال ما اقول فيهم الا القول الجميل الذي اصلح به دنياي و آخرتي فقال انما تقول يحيى

من البعض واحدا من العشرة فقال بيت البغض احدهم فعليه لعنة الله الى آخرها وروى قاسم الثورية

اخبار في التاوية سي مدحه عليه السلم اما مخالفة اقوال علماء امامية رضوان الله عليهم فلما قال

مولانا الطبرسي في تفسير قوله تعالى ان الذين يرمون المحصنات اي يقذفون بالفاحشة العفائف من النساء

الغافلات عن الفواحش المؤمنات بالله ورسوله واليوم الآخر لعنوا في الدنيا والآخرة اي ابعدوا

من رحمة الله في الدارين وقيل استحقوا اللعنة فيهما وقيل عذبوا في الدنيا بالجلد وفي الآخرة

بعذاب النار ولهم مع ذلك عذاب عظيم وهذا الوعيد عام لجميع المكلفين عن ابن عباس

وقال ايضا اللعن هو الابعاد من رحمة الله عقابا على معصيته ولذلك لا يجوز ان يلعن

من ليس بعاص من طفل او بهيمة او نحو ذلك وقال الشيخ علي ره في نفحات اللاهوت في لعن الجبت

والطاغوت البحث الثالث فيما يستحق المكلف اللعن لا ريب ان اللعن من الله تعالى

وهو الطرد والابعاد من الرحمة وانزال العقوبة بالمكلف وكل من يقول وقول التشفي على

العقوبة للمكلف من فسق او كفر فهو مستحق لجواز اللعن يدل عليه قوله تعالى في اثنا ...

الله عليه لعنة وقوله تعالى والخامسة ان لعنت الله عليه ان كان من الكاذبين
رتب اللعن على الكذب هو انما يقتضي الفسق كذا قوله تعالى والخامسة ان غضب الله عليها
ان كان من الصادقين رتب الغضب على صدقه في كونها زنت والزنا ليس بكفر وقوله تعالى
الا لعنة الله على الظالمين اعلى كل ظالم لان الجمع المعرف للعموم ثم الفاسق ظالم لنفسه كما
يرشد اليه قوله تعالى فمنهم ظالم لنفسه حيث جعله سبحانه قسيما للمقتصد والسابق بالخيرات وقد
روى [illegible] ثم قال لعن الله الكاذب ولو كان مازحا ولعن جميعا من ذوى المعاصي
فان قيل يجوز اللعن لكل ذنب قلنا لا ريب ان الكبائر مجوزة للعن لما تلوناه ولان
الكبيرة مقتضية لاستحقاق المذنب العقاب في الدنيا والآخرة وهو معنى اللعن واما
الصغائر فانها تقع مكفرة لقوله تعالى والذين يجتنبون كبائر الاثم والفواحش الا اللمم
فقد فسر بصغائر الذنوب فلهذا لا يفسق بها فاعلها ولا ترد شهادته ولا يسقط عدالته نعم
لو اصر عليها الحقت بالكبائر وصار اللعن سائغا انتهى اذا عرفت هذا فاعلم انه قد مهدنا
الامر الاول انه يظهر من جميع ما عن ابن حجر ان اللعن على الكفار والفساق على العموم جائز
ودون الى المعين منهم حيث قال اعلم ان اهل السنة اختلفوا في تكفير يزيد بن معاوية وولي عهده
من بعده فقالت طائفة انه كافر وقالت طائفة ليس بكافر الى ان قال انهم بعد اتفاقهم
على فسقه اختلفوا في جواز لعنه بخصوص اسمه فاجازه قوم وقال آخرون لا يجوز الى ان قال

تبعاً للغزالی فی احیائه لما لا یجوز ان لعن شخص بخصوصه الا ان علم موته علی الکفر
کابی جهل وابی لهب واما من لم یعلم فیه ذلک فلا یجوز لعنه حتی ان الکافر الحی المعین لا یجوز
لعنه لان اللعن هو الطرد عن رحمة الله المستلزم للیاس منها وذلک انما یلیق بمن علم
موته علی الکفر واما من لم یعلم فیه ذلک فلا وان کان کافرا فی الحالة الظاهرة
لاحتمال ان یختم له بالحسنی فیموت علی الاسلام وصرحوا ایضا بانه لا یجوز لعن فاسق مسلم معین
فعلم انهم مصرحون بانه لا یجوز لعن یزید وان کان فاسقا خبیثا ولو سلم انه امر بقتل
الحسین وسر به لان ذلک حیث لم یکن عن استحلال او کان عنه لکن بتاویل ولو باطلا
فسق لا کفر واما ما استدل به احمد علی جواز لعنه من قوله تعالی اولئک الذین لعنهم فما استدل به
غیره من قوله صلعم فی حدیث مسلم وعلیه لعنة الله والملائکة والناس اجمعین فلا دلالة فیهما
لجواز لعنه بخصوص اسمه الکلام انما هو فیه وانما الذی دلا علیه جواز لعنه لا بذلک الخصوص
وهذا جائز بلا نزاع ومن ثم حکوا الاتفاق علی انه یجوز لعن من قتل الحسین رضی الله عنه او امر
بقتله او اجازه او رضی به من غیر تسمیة لیزید کما یجوز لعن شارب الخمر ونحوه من غیر تعیین وهذا
هو الذی فی الآیة والحدیث اذ لیس فیهما تعرض للعن احد بخصوص اسمه بل لمن قطع رحمه ومن
اخاف اهل المدینة فیجوز اتفاقا ان یقال لعن الله من قطع رحمه ومن اخاف اهل المدینة ظلما
واذا جاز اتفاقا لکونه لیس فیه تسمیة احد بخصوصه فکیف یستدل احمد وغیره علی جواز لعن

مشخص معین بخصوصه صحیح و صریح الفرق بین المقامات این تمام در جامع ابن حجر جنید
محتوی معروف تعصبات و ضرب تعسفات است لکن با این همه دلالت میکند بر نیکه در میان
علمای اهل سنت تجویز لعن فساق علی العموم الفاسقین مشتهی است و تجویز لعن یزید که بزعم ایشان فاسق
خاص است مختلف فیه پس انکار صاحب تحفه از لعن صاحب کبیره را ساقط و از اشعار بالخلاف جاهلی
از اغماض عین محض و تجاهل نسبت فاما این که گفته است که لعن کافر معین حال حیوته جایز
نیست لاحتمال ان یختم له بالحسنی پس فساد آن ظاهر است بوجوه اما اولا پس لعنت آنکه
منع [illegible] ان العلی فانه مع القتل لا یبقی حال الاستدراک
و منشیه مثل الهدایة المحتملة علی فرض القتال اسا بحل اللعن فانه و عار یا استحبابا و یا
ایجابا و لکون القتل اعظم من اللعن و رد فی الحدیث المحفوظ عندهم ان لعن المسلم کقتله فان
المشبه اقوی من المشبه فکیف یجوز لعاقل تجویز القتل الذی هو اعظم من اللعن مع عدم تجویز
اللعن و ثانیا با قطع نظر از این میگوییم که متبادر از لعن کافر لعن اوست بکفر فلان بتشکیل
حال اسلامه الا لعن علی الکفار بقول مطلق نیز صحیح نباشد لان من صدق علیه الوصف
العفو ای یحتمل ان یختم له بالحسنی و ان سبب عن ذلک فمقول الا المانع من اللعن علی الکافر
یقولنا هذا الکافر ملعون لو مات علی کفره و لعنه المدان اصر علی کفره حال التکلم
موقوف بر لعن کافر خاص شامل این صورت نیز هست و ان جا المعنی بهذا التحوز من اللعن

وثالثا نقول مع ذلک کله فقد لعن رسول الله صلعم علی من صحابه بحجه و بهوه
ولعن علی علیه السلام معویة و عمرو بن العاص بخیرها فی حال حیوتهما قال السید
نور الله نور الله مرقده فی مصائب النواصب صح عن النبی صلعم انه قد لعن ابی سفیان
عند هجوه للنبی صلعم فی بعض اشعاره فقال اللهم انی لا احسن الشعر ولا ینبغی لی اللهم
العنه بکل حرف لعنة وکذا قد صح عن امیر المومنین ع انه لعن علی معویة و عمرو بن العاص
ابی موسی الاشعری و ابی الاعور السلمی کما هو المسطور فی سیر الجمهور و فخر رازی که از
محصول در باب جرح و تعدیل میگوید که کایت کرده است روایت و صحابه الا قد تیقن
روزی نزد معویه جمع شدند عمرو بن عاص و عتبه بن ابی سفیان و ولید بن عقبه و مغیره
بن شعبه بعد از ان جناب امام حسن ع را طلبیدند تا انحضرت را سب کنند پس امام حسن ع
حاضر شد عمرو بن عاص گو علی بن ابیطالب بود و هیچ بدی نگذاشت که اسناد کرد و انظر
انحضرت و گفت علی علیه السلام ابی بکر را دشنام میداد و در خون عثمان شریک بود
و هر یک از انها خطبه متضمن بدیهای علی بن ابیطالب بود امام حسن ع انشا نمود و لطف علی بن
ابی طالب را اسناد و شرکت در خون عثمان کرد امام حسن ع ان نسبت بجهل و حمق داد
چون نوبت بامام حسن ع رسید خطبه خواند و اول شروع کرد بشتم معویه و ان از اب
و اعوان و اصحاب از ان نمود که ای معویه تو یک و ز سالوث مدیر خود دیوی و این بس او بود

گذشته واند او و این حکایت و تقیبت که پدر تو نابینا شده بود پس جناب

سید المرسلین لعن کرد بر آن جمل که پدر تو بر آن سوار بود و راکب آن را و قائد را

و سائق آن را بعد از آن التفات نمود بطرف عمرو پس فرمود که مادر تو زانیه بود و تو

متولد شدی و پنج کس با هم مخاصمه نمودند در باب تو و هر یک دعوی میکرد که از نطفه اوئی

پس غالب گردید بر تو عیر از قریش که لوم ترا از همه از روی حسب بود و کمترین آنها

[illegible] کمترین آنها در ملعون بودن و تو نسبت کرده شانی پیغمبر خدا و عیب کننده بحضرت

[illegible] ساز [illegible] بعد از آن حکم کرد بسوی محمد صلعم نقیبا

قائمه پس آنحضرت گفت اللهم انی لا احسن الشعر فالعنه بکل قافیة لعنة الخ پس سید انبیاء

وصیا [illegible] این ملعونان را لعن آنها [illegible] نمودند لولا ان الاحتمال

غیر قادح فی اللعن یا احتمال خاتمه بخیر شدن آنها داشتند بانه علی التنازل سبب باید

که از لعن ایشان حذر ننمایند و بر تقدیر اول صحیح میشود که احتمال مذکور قادح در لعن

[illegible] المطلوب علاوه آنکه طرد حکم در فاسق مطلق و قول بجواز لعن فاسقین علی العموم و قول بعدم

جواز در فاسق خاص مثل حکم تفرقه در کفار خالی از تحکم نیست چه مانع از لعن فاسق معلوم

[illegible] کافر [illegible] این مانع موجود است فلو اقتضی ذلک عدم جواز لعن فاسق

[illegible] الفاسق علی العموم ایضا لان المانع احتمال طرد توبه و منتفی باشد [illegible]

بحکم العام یحتاج الی التقیید خلاصه اشکه قوله تعالی الذین یکتمون ما انزلنا من البینات
الی قوله اولئک یلعنهم الله ویلعنهم اللاعنون مثلا در قوة موجبه کلیه است وحکم در
قضیه بر افراد است کما هو الظاهر او علی الطبیعة من حیث انطباقها علی الافراد پس
لعن لاعنین بر هر احدی است که هو المطلوب وحکم علی العموم که شان طبیعت مهمله است نیز جایز
مهمل است کما لا یخفی بلکه ظاهر آنست که لعن لاعنین بر هر فرقه بر اشخاص خاصه که مرتکب این
امر باشند وارد می شود ولا اقل من الاحتمال پس تخصیص ماده ها [illegible] اشد تقاضای [illegible] است
که هرگاه لعن فساق و یا کفار علی العموم نمایند [illegible] روا ان [illegible] من
ضرورة اندراج الاصغر تحت الاکبر مثلا [illegible] من بینهم البینات وکان من
کتم البینات یلعنه الله ویلعنه اللاعنون پس معلوم است که مشار الیه ما در کبری نتیجه
داخل است و هرگاه لعن بر شخص خاص ما شمه شخصیه نمایند جایز نباشد بل هذا الا تسلیم لمقدمة
القیاس مع انکار النتیجه وان هو الا مکابرة محضة وایضا یدل علی جواز لعن
الفاسق بالخاص مضافا الی ما سبق مارواه الغزالی فی احیائه قال قال مسروق دخلت
علی عائشه رضی الله عنها فقالت ما فعل فلان لعنه الله قلت توفی قالت
رحمه الله قال [illegible] کیف هذا قالت قال رسول الله لا تسبوا الاموات فقد افضوا
ترحمها علیه من لعنها اولا ثم دلیل علی [illegible] اسلافا عدل فی ذلک علی ان لعن المسلم لفاسق [illegible]

جائز و نامحمود المطلوب پس ظاهر گردید که استدلال محمد بن نجف و غیره صحیح است و قدح صاحب صواعق و اعلیه بر مقام ذکر کرده بیجاست اما آنکه صاحب تحفه استدلال نموده است مطلق خود با فاعلم انه لا اله الا الله و استغفر لذنبک و للمؤمنین و المؤمنات و استدلال کرده است که قاعده اصولیه اتفاقیه است الامر بالشیء نهی عن ضده پس در حق مؤمنین و فاسقین که محتاج استغفار اند ثنا و استغفار مامور به است و لعن که در حق آنها ضد استغفار است منهی است [illegible] بعد از تشهد در دعا که در استغفار برای مؤمنین و مؤمنات [illegible] لکن چون از رحمت الهی است مقابله با لعنت [illegible] است پس حرام باشد لنهی [illegible] و الا فان اللعن ضد [illegible] علی آخرین پس آیا این حضرات ازین قاعده غافل بودند یا دیده و دانسته مقابله با امر شریعت میکردند اما جواب اکثر وجه جوابها و اما ثانیا پس میگوییم که این امر با استغفار کجا که برای وجوب باشد و قاعده در امریکه واجب مضیق باشد جاریست و دون غیره و در دعا بعد تشهد بالاتفاق از جمله سنن است پس ضد آن هرگونه حرام باشد و اما ثالثا پس میگوییم که مراد از ضد مامور به ضد عام است یا ضد خاص علی الاول قاعده مسلم است [illegible] علی الثانی محل خلاف است مسئله اتفاقیه و اما رابعا حکم با استغفار علی العموم منافی [illegible] عموم است و هو جائز عندکم بالاتفاق کما صرح به ابن حجر اہل النفاق

و اما خامساً پس مشروعیت لعن از باب ترتیب و نهی عن المنکر است لیرتدع الفاسق
و الاستغفار للمغفور له یا صدر منهم بحسب الاتفاق فالحکمة اقتضت تشریع الامرین و نیز
استدلال نموده است ثانیاً بآیه الذین یحملون العرش و من حوله یسبحون بحمد ربهم و یؤمنون
به و یستغفرون للذین آمنوا ربنا وسعت کل شیء رحمة و علما معلوم شد که ملائکه
حاملان عرش باستغفار مؤمنین مشغول اند و بدیهی است که مخالفت بخصوص جناب شیخین و
عرض کردن موجب غضب پادشاه و ناخوشی مقربان میکرد و العیاذ بالله تبدیل الذی
اعلی الله مقامه از آیه سابقه و ما بعد آن که ... فرموده رجوع مؤمنین صحیح
لیکن کسانیکه خدا و رسول را اذیت داده باشند لعنهم الله فی الدنیا و الآخرة و اعد لهم
عذاباً مهیناً گشته و از ایمان خارج شده از مورد آیات بیرون رفتند و قول ناصبی بر آن
معارضه میتوان گفت حقیقتاً بآیه ان الذین یکتمون ما انزلنا من البینات و الهدی
من بعد ما بیناه للناس فی الکتاب اولئک یلعنهم الله و یلعنهم اللاعنون ... و کلام
نقض مستلزم تناول من کتم شیئاً من الدین ... اولئک یستبعدهم عن رحمة الا عتاب ... یلعنهم الله
یبعدهم عن کل خیر یلعنهم ... اللعن اللاعنون الذین یتأتی منهم اللعن ...
الملائکه و صالحی الثقلین بشهاده فاضل نیشاپوری که ... استغفار ...
از مؤمنین ... الکتمان ... جناب ...

و بدیهیست که مخالفت مقربان حضور بلکه خود حضور موجب غضب پادشاه میشود و پیش کردن

چنین کسان که راس رئیس شان خلفای جور هستند که بهر حیله در کتمان و ابطال حقوق

اهلبیت علیهم السلام که بحدیث متفق علیه بین الفریقین با هم باتباع شان بوده اند

کوشیده اند موجب ناخوشی مقربان الهی و موجب استحقاق سد باب استشفاع خواهد گردید نیز

استدلال نموده اند که شفاعت انبیا برای اهل کبائر ثابت پس در صورت

اعتراض و قطعا ... انبیا پیغمبر خود و جمیع پیغمبران الهی الی العباد با قال الله

... شفاعت انبیا ... در صورتی ثابت که ایمان داشته باشند اما اگر

ایمان نداشته باشند فلا و ایضا کبیره که مرتکب آن از ایمان خارج شود نیز از آن قبیل که

شفاعت و لهذا میگوییم اقول عدم شفاعت انبیا برای اصحاب کبائر فی الجمله ثابت است خواه

ابتدا باشد خواه بعد التعذیب الغیر البالغ الی حد الاستحقاق و بر تقدیر که ثابت

باشد نه برای جمیع شان و الا باید که کسی از اهل کبائر داخل دوزخ نشود و هم چنان

المعلوم منع تلک شفاعت و روز قیامت تو وقت معهود آن نیز در ایام برزخ نهاده و

هو مروی عن اهلبیت علیهم السلام از دوستان اخوف ما اخاف علیکم هو البرزخ پس معلوم

شد که بعضی از جمله شیعه معصوم نیست بر اهل کبائر شیعه و اهل صغائر نیز بشفاعت

نخواهد آید و چه لازم است که از بعض تا بشفاعت نرسند ممکن است که در ایام

برزخ و قبل نیل الشفاعة اثر آن بظهور آید و چه لازم است که دعای لاعن باجابت
رسد پس این کس بسبب لعن که قسمی از بعض فی الله است داخل ثواب شود و برای
حساب کثیر الحسنات مترتب نشود و چه قبول و عام مسو طه مصلحت است علاوه آنکه لعن فساق
باد وات عموم تصریح ابن حجر بین اهل السنة والجماعة اتفاقیه است پس معارضه لعن
بشفاعت در کائنات اگر تمام باشد در ین لعن عام بافراد متحقق خواهد شد
لانه تبعید لکافة اهل الکبائر عن رحمة الله مستلزم للیاس عنها علی [illegible] ابن حجر
پس مشفوعین غیر مشفوعین مرد و چنین [illegible] داخل خواهند شد بخلاف لعن
خاص لاحتمال کونه غیر مشفوع خصوصا اذا کان ناصبا لحقوق اهل البیت
او قاتلا او شریکا فی قتلهم و آمرا [illegible] بان لا ینا له شفاعة جدهم الصلی
اگر احتمال شفاعت مانع لعن بود چرا در آیات و احادیث لعن اصحاب کبائر وارد
میشد و چرا بر اشخاص خاص مثل معویه که بزعم شما مسلمان بود و لعن منقول شد
مگر این شبه گوار ان انعقد نمی توانستند که لعن منافی و معارض شفاعت نبی مختار
است چرا بر ان اقدام نمایند قال ل چهارم آیه والذین جاؤا من بعدهم یقولون
ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا
للذین آمنوا ربنا انک رؤف رحیم معلوم شد که شان متاخرین امت همین است که

در دعای مغفرت سابقین نمایند و از کینه و بغض آنها احتراز کنند و هر که خلاف این کند گویا
حق ملت و دین را فراموش کرده العیاذ بالله قال والدی العلامة اعلی الله مقامه اقول چنانکه
شان متاخرین امت اهل سنت که دعای مغفرت برای متقدمین سابقین نمایند همچنین شان ایشان است
که لعن کنند و بیزاری جویند از کسانیکه خدا ایشان را لعن کرده و برائت جسته قال الله تعالی لئن
لم ینته المنافقون الآیة فی تفسیر الکشاف الذین فی قلوبهم مرض قوم کان فیهم ضعف ایمان و قلة ثبات
و قیل هم الزناة انتهی پس کسانیکه با وجود ضعف ایمان صدور فجور شود از ایشان لعن و وعده
[illegible] شده اند تا آنکه از اول ایمان نداشته اند یا بعد از آن سلب بلکه گمراه و شنیع از فجور است از
ایمان خارج شده اند بطریق اولی و از زمرهٔ ملعونین و جمله مطعونین خواهند بود و نیز آیه لعان
که در [illegible] گویا آن لعنة الله علی الکاذبین مجوز لعن است بر کاذب و گویا ایمان داشته باشد و
قوله تعالی الذین یکتمون ما انزلنا من البینات الآیة اگرچه مورد این آیه یکی اند لیکن معلوم شد که
کتمان ما انزل الله موجب لعن است و اگرچه اولئک یلعنهم الله و یلعنهم اللاعنون الی
آخره در صورت خبر است لیکن در معنی امر است مثل قوله تعالی والمطلقات یتربصن الآیة در صورت
خبر است و در معنی امر الصیاد و سند الائمة [illegible] المخالف موافق احمد ابن حنبل ثم الخوارزمی
[illegible] اخطب خوارزم فیما صح عنه من المناقب فی حدیث طویل الذیل من [illegible] قال رسول الله
فی بیت [illegible] اتق [illegible] الا انک صدر من لا یظهر ها الا بعد اولئک

ویلعنهم اللاعنون هر کس میداند که بعد از پیغمبر خدا چه سلوک با حضرت امیر المومنین کردند
و در زمان حضرت رسول صلعم ملعون شدند و مومنین مامور شده اند که بر ایشان لعن کنند
قال پنجم آنکه سبب محبت و دوستی ایشانست که در فسق و فجور و فسق ایشان محتاج بعلاج
مثل مرض پس علاج آن آفت در همین است که ازالهٔ فسق از و نموده آید و ازالهٔ فسق را
دو طریق است در حال حیات امر بمعروف و نهی عن المنکر و وعظ و نصیحت و اقامت حد و تعزیر
و بعد از وفات دعای مغفرت و صدقات و فاتحه و درود و بدیهی است که چون شخصی از مردان
شخصی محبت بمرض سخت مبتلا شود علاج او بازالهٔ مرض میکنند نه بقتل و ازهاق روح
جواب آنکه در حدیث صحیح وارد است که لعن المومن کقتله زیرا که معنی لعن ابعاد [illegible]
[illegible] و ایمان [illegible] است بعید از رحمت نتوان شد پس لعن [illegible]
ایمان [illegible] او است [illegible] کلایست [illegible] ایمان [illegible] از قبل [illegible]
[illegible] که ازالهٔ اقسام فسق که از المرض [illegible]
که ازالهٔ [illegible] از ازالهٔ فسق علاج او [illegible] از اقسام فسق [illegible]
است که اگر [illegible] و [illegible] اگر [illegible] و بلکه اگر با اصحاب [illegible]
[illegible] نمی باید [illegible] که [illegible] باین [illegible]
[illegible]

چه هم چنین به تمثیل و تشبیه حجت بوده تا صحت ادویه طبیبیه چنانچه دلیل عقلی تنها
نا به تمثیل و تشبیه اکتفا نموده لهذا ما هم به تمثیل اکتفا کردیم الا تحریر ایشان این چنین که ارشاد
مخلصین طبیب است اقول نیز ... گفت که تشبیه فسق بمرض تمام است و قیاس احدهما
علی الاخر قیاس مع الفارق چه مرض اختیاری بیمار نیست و فسق و معاصی اختیاری مکلف است
لهذا امراض سبب استحقاق عذاب الهی نشود بخلاف فسق پس این نادر بود که اعتراض [illegible]
[illegible] نماید که محتاج العلاج را چه انر [illegible] است که چون تشخیص [illegible]
[illegible] او را به کریم [illegible] است که او را بعوض صنع احسن العلاج [illegible]
از [illegible] این ایام [illegible] رحمت [illegible] از کبار شود پس اگر گناه مشابه مرض باشد لعقد
گنهکار [illegible] باید [illegible] و هر گاه [illegible] باشد و لعن هم قسمی از تعذیب است پس [illegible]
با آنکه [illegible] آن [illegible] علاج مریض کرد [illegible] است ایضا [illegible]
اعتراض [illegible] الا [illegible] و رجال [illegible] نهی عن المنکر و [illegible]
عن المنکر خشونت و تغلیظ [illegible] لعن فساق و رجال جفا از [illegible]
[illegible] است [illegible] پس آن از باب تغلیظ
که [illegible] ناشم [illegible] که [illegible]
نخواهد بود [illegible] مشابه واقع شده مشابه از شبه [illegible]

چنانچه قاعده تشبیه آنرا اقتضا می کند دوم آنکه قتل سبب زهاق روح ست و
لعن دعاست و مستجاب دعا بر خدا و خدای عزوجل بدون مصلحت و استحقاق مستجاب نمی
کند دعا نمی کند بندگان محکوم خدا اند نه حاکم بر وی که بنفاذ حکم حاکم مرگ مفاجات
خدای تعالی را جایز نباشد العیاذ بالله مثل جلاد بانفاذ حکم حاکم کیفما کان پس از قبیل تجویز
نهی عن المنکر و قائم ساختن حد و منع از لعن نه و دانشمندی نشا صاحب مستبعد الوقوع
حد لعن در سلب ایمان طرفه ماجرا است ظاهر در باب لعان که حکم ملعون در نص قرآنی ثابت
شده همین معنی فهمیده باشند بالجمله هرگاه لعن زیاده باتفاق فریقین جایز بلکه مامور به
باشد پس اجتماع النقیضین لازم خواهد آمد یا آنکه دعای سلب ایمان جائز باشد و دعا بآنکه
عبارت از سلب ایمان نیز نباشد و هو المطلوب و آنچه گفته است تا آنکه ایمان مدار عذاب است
بعید از رحمت نمیتواند شد بعید از تحقیق ست و صریح مخالف آیات و روایات اتفاق
اهل سنت و قد مر سطر و قد صرح ابن حجر بان اللعن علی الفساق علی الاطلاق
جائز بالاتفاق و آنچه گفته است لازم می آید که تهم جائز نباشد زیرا که بقول او بعید
شدن مؤمن از رحمت مستحیل ست و دعا بر حصول ممتنع حرام ست پس جواب او آنکه اذا
عرفت هذا فاعلم ان تجویز اللعن من الله سبحانه لعباده علی العاصین من المؤمنین المصیبة من
البعید و التبعید لا یخفی استحال التحقیق علی البعید اللعن بعد الموت من باب التعدد و التقصیر

المقتضی للثواب بالنسبة الی الفاعل و امکان الاستغفار له و نظیره حکم القصاص فانه لولی
المقتول الاقتصاص منه او العفو له و قال ششم آنکه چون علت مستلزم وجود حکم
است زوال علت مستلزم زوال حکم است پس مومن فاسق ایمان که صفت روح است موجب
دوستی و محبت دائم است بدوام روح پس وجوب محبت او دائم باشد بدوام روح و فسق
که عمل بدن است زائل بزوال روح یا بدن است پس موجب فسق که بغض و عداوت است و تحقیر
و اهانت است نیز بعد از موت زائل گردد و مقتضیات ایمان که طلب مغفرت و آمرزش است
و تعظیم باشد و در حدیث صحیح وارد است که لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الی ما قدموا
و موت در حق مومن فاسق حکم توبه دارد در این باب که عمل بد را منقطع میکند و فرق آنست
که توبه عمل سابق را نیز محو میکند و موت عمل سابق را محو نمیکند و چون عمل بد منقطع شد محض ایمان
ماند که مقتضی وجوب محبت است جناب علیین بآن سبب می فرمایند اقول این کلام هر چند مشتمل بر
مزخرفات و مهملات او است اما مشعر است بر اینکه امامیه بمقتضای ثبت العرش ثم النقش اول ایمان
اصحاب ثلثه باثبات باید نمایند بعد از آن سب ایشان نه مجرد سب ثم باید نمود زیرا که در ابتدای
مسلک امامیه درین باب این است که اصحاب ثلثه از اول امر از ایمان بهره نداشتند و یا داشتند
لیکن بسبب تعصب بعضی از شرائط ایمان بی بهره گردیدند پس این کلام تو وهمی سعید
انعقاد که امامیه قائل بایمان ثلثه نمیشوند و باید پس بر هان ایشان بیان ملت باثبات

رسد و دانستی که این از جمله متفرعات است که بعد از زوال تکلیف و نیابت آخرت مطلقا
زوال تکلیف نیست پس کسیکه در دنیا اعمال حسنه بجا آورده باشد جزای آن را در دار
آخرت خواهد یافت و کسیکه اعمال شنیعه و اعمال سیئه کرده باشد بعقاب آن مبتلا
خواهد گشت پس مراد تو از زوال فسق زوال تعلق روح با بدن و زوال آن حالت
زوال اثر و وبال آن یا مجرد زوال فسق تقدیر ثانی مسلم لیکن این نفعی نمی بخشد
والتقدیر الاول مع عدم مطابقته لنفس الامر مناقض لقوله آنکه ایضا
موجبات فسق که بغض و عداوت و سب و تحقیر و امثال آنست بعد از موت زائل
و مقتضای ایمان که طلب مغفرت و آمرزش است متعین باشد اقول مراد این
که هیچ منافات ندارد و موید این قول حدیثی است که در باب فرق میان توبه
توبه عمل سابق را محو می کند و شرط عمل سابق را محو نمیکند پس معلوم شد که
وبال اعمال سیئه گردن عاملان خواهد ماند اقول این
من حیث الایمان و بغض من حیث الفسق باختلاف الجهات نسبت بیک شخص فاسق
متحقق میتواند شد اگر اثر فسق بعد موت زائل شود بعد فاسق و ناصبی نباشد

و در حدیث لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الی ما قدموا با قطع نظر از آنکه
بعد از آنها و اثر و آنها استدلال تام نیست بلکه این حدیث بر تقدیر تسلیم

خود باشد باید که لعن کافر معلوم الموت علی الکفر روا باشد لعموم تعلیل فانه یوجبه لکم

فیجوز ایضا قال بعضهم آنکه حق تعالی بر محض ایمان وعده جنت فرموده است قوله تعالی وعد الله

المؤمنین والمؤمنات جنات تجری من تحتها الانهار خالدین فیها الآیه که در سوره

توبه واقع است پس لعن کردن بعد او خواستن از خدا حکم کردن است بر خلاف آنکه وعده

خود در آن خلاف کند و خلاف وعده در حق تعالی محالست قوله ان الله لا یخلف المیعاد

پس طلب آن یا محال خواهد شد و هم سوال ادب نیست بهما انجا مسید اقول این نیز مثل کلام سابق مشعر

بعد ثبوت ایمان است و قد ثبت بطلانه و ایضا از دو حال بیرون نیست یا آنکه وعده

[illegible] بر کلمه توحید کافیست یا آنکه مشروط است بشرائط دیگر بر تقدیر اول

معلوم نیست که ابو هریره در وقتیکه امتثالا للامر [illegible] ندا در داد

من قال لا اله الا الله دخل الجنة میان مؤمنین و او خلیفه ثانی چرا او را زد و منع

پاس حرمت خدا و رسول او نمود و بر تقدیر ثانی تا وقتیکه با ثبات نرسانیکه متنازع فیهم با وجود

اظهار شهادتین عمل بشرائط آنهم کرده اند پس حجت تو از معرض اعتبار ساقط باشد

اقول وعده حق تعالی از دو حال [illegible] یا آنکه این وعده برای کافه مؤمنین ابتدا

من غیر تعذیب شامل همه ایشان است یا بالآخره بر آنکه هر مؤمنی عاقبت داخل جنت خواهد

خواهد رسید [illegible] هم بعد از تعذیب علی حسب استحقاقه بر تقدیر اول شفاعت رسول مختار

امر لغوی عبثی حاصل بوده باشد العیاذ بالله و بر تقدیر ثانی لعن فاسق که یعذب فی بعض
الازمنه منافی وعده الهی نخواهد بود بهیچ وجه زیرا که بنا بر نصوص سعیا مر آخرت برای
راه نخواهد یافت مظهر من النسخه فی هذا المقام ان من السیرة لنبیه العنکبوت
اگر بگویند که لعن حق او حکم او تعالی بملعونیت جماعت فساق از قبیل اخبارست پس صحیح نگفتن
کلمه لعن در حق شان نخواهد بود خواهیم گفت که این جمل اگر چه بصورت اخبارست لکن
در حقیقت از قبیل انشاست قال السید نور الله نور الله مرقده فی مصائب النواصب
ان اللعن لمن استحقه من جملة العبادات او موجبات الحسنات کیف وقد لعن الله تعالی فی
محکم کتابه الظالمین و المنافقین و اشار الی متابعته بقوله اولئک یلعنهم الله و یلعنهم اللاعنون
وبقوله اولئک علیهم لعنة الله والملائکة والناس اجمعین الی غیر ذلک من الآیة وان وقع
بصورة الاخبار لکن المراد منه الانشاء والامر کما فی قوله تعالی والمطلقات یتربصن بانفسهن
ثلثة قروء علی ما صرح به المفسرون لو کان خبرا لم یکن مطابقا للواقع وعدم المطابقة
فی خبره محال انتهی وقال النیسابوری فی تفسیره علیهم اللعن اللاعنون الذین یتأتی
منهم اللعن و یعتد بلعنهم من الملائکة و صالحی الثقلین قیل لا ریب ان اذا ... للاثنین
ورود للملعونین شتمه لا یکون الا راجحا والینا فاکل ما بالله و رسوله و متقرب امر راجح
قال الله تعالی و لکم فی رسول الله اسوة حسنة و روی البخاری فی صحیحه باسناده

امرأة النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله ان ابنتي عيّابتها الحصبة فامّرق شعرها وان زوجها

استحسنها افاصل فيه فقال لعن الله الواصلة والمستوصلة وفي مواضع اخر عن عبد الله لعن الله الواشمات

والمستوشمات والمتنمصات والمتفلجات للحسن المغيرات خلق الله تعالى لا اين من لعن النبي

صلى الله عليه وسلم وهو في كتاب الله ما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ونظائر ذلك فنقول لما قال البعض

الافاضل من المعاصرين شبهه منيست از اینکه وقوع لعن بر خلفا ثلثه ومن يحذو حذوهم

باثبات رسیده باشد تا اهل سنت را باید وآن را ابطال احادیث شان که عمده مطلوب ماست کافیست

واما لعن الهم لعن رحق مخالفت مذهب امامیه ما مذهب راجح ست آن آیه

زیر آن بیاید ان الذين يؤذون الله حديث لعن الله من تخلف وامثال آن نظر

باینکه مدلول آن وقوع لعن بر اشخاص ست وکفش کائنه کرده رعق ایشان

مدلول آن منيست مشترک نشوند بلکه معمول ایشان بر تحکیم احادیث مستفیضه کثیره است

که در محل خود مبین کرده وقال في شرح المفاتيح ومنها اي من المحرمات السب واللعن بغير من يستحق

ذلك واما قيد بذلك بما قيدنا لان لعن اهل البيت والعدوان المتاهرين لآل الحق جائز ورد

والطعن عليهم من شعب الايمان كما ورد في غير واحد من الاخبار وقال شيخنا المقدم الشيخ علي احمد

البحث الرابع هل اللعن لمن يستحقه واجب ام جائز وقد علم ضرورة ان الله تعالى كما اوجب موالاة اوليائه وحبهم اوجب

معاداة اعدائه والبراءة منهم لعباده وهم لو كانوا في رتبة لناس عن لعنهم لسبا قال الله تعالى

بسم ... نظام الدين ... زید ... سوا ... بحث ... از خطابیه ... سلطان ... لا ... اعلی ... والدی ... العلامه ... اصلی ... الیه

لا تجد قوما یؤمنون باللہ والیوم الآخر یوادون من حاد اللہ ورسولہ ولو کانوا آباءہم
او ابناءہم او عشیرتہم قال فی الصحاح المحادۃ المنازعۃ ومنع ما یجب علیک ومعناہ ان
من الممتنع المحال ان تجد قوما مؤمنین یوالون المخالفین بغرض انہ لا ینبغی
ان یکون ذلک حقہ ان یمتنع ولا یوجد بحال مبالغۃ فی النہی عنہ والزجر عن ملابستہ
والتوصیۃ بالتصلب فی مجانبۃ اعداء اللہ قال فی کتاب الکشاف انہ من باب التخییل وقال اللہ تعالی
ما کان للنبی والذین آمنوا ان یستغفروا للمشرکین ولو کانوا اولی قربی من بعد ما تبین
لہم انہم اصحاب الجحیم وما کان استغفار ابراہیم لابیہ الا عن موعدۃ وعدہا ایاہ فلما تبین
لہ انہ عدو اللہ تبرأ منہ فہذہ الآیات ناطقۃ بوجوب معاداۃ اعداء اللہ [illegible] ان کف
جزء الایمان وان لم یکن ذلک الجزء لایمکن ان یکون منشاء قاعدۃ لسان العرب تقتضی
ذلک ایضا قال الشاعر تود عدوی ثم تزعم اننی ؛ صدیقک ان الرای عنک لعازب
اما اینکہ آیا لعن فساق مطلق جائز است یا مخصوص است بحال دون حال و وقت دون
وقت و عبارۃ دون اخری این مسئلہ در کلام علمای اعلام چنانکہ منقح ومفصل مستدل
بنظر رسیدہ در کلام علمای فریقین درینمقام علی الظاہر اضطرابی ہست کیفما کان ظاہر
کلام محقق شیخ علی رحمہ اللہ عموم حکم است نسبت بہر گناہ کبیرہ بلکہ صغیرہ مع الاصرار
و بہر صنف فاسق متظاہر کان او غیر متظاہر حیا کان او میتا سوا جعل اللعن وصفا او عنوانیا

للفاسق وعبّره باللعين او الملعون وجعله خبرا او دعا عليه باللعن لعنة تشفيا او في
حال مجيبة لعدم وقوع التخصيص في كلامه هو لا يخلو من اشكال فانه ان ابقي على ظاهره
كان المحق بحد الافراط مع ان امر اللعن شديد حتى انه روي للفريقين ان لعن المسلم
او المومن على اختلاف لفظ الحديث كقتله ولذلك ترى شيخنا البهائي على ما نقل عنه صار
الى التوقف في اصل لعن الفاسق حيث قال بل يجوز اللعن على تارك الخمس واكل الربوا
والى نظائر غيرهم من مرتكبي الكبائر مع كونهم مسلمين لا عندي في هذا التوقف واين هو ردا
ايضا وحيث انه بحد تفريط المحق شيئا ما بالنظر الى التتميمة للتوقف بقوله مع كونهم مسلمين
والاسلام اعم من الايمان فيشتمل المخالفين مع انهم مستحقون للعن من غير اشكال
الا ان يأول المسلم في كلامه بالمومن ومع ذلك فعموم التوقف في لعن المومن مع ظهور
جوازه في اللعان وما شاكله لا يخلو عن التفريط ونقل عن اربعين مولانا محمد باقر المجلسي
انه قال لما غلب استعمال اللعن في المشركين والكفار لم يجز استعماله في صلحاء المومنين وفي
فساقهم اشكال الاولى الترك وهو وان كان احسن من كلام الشيخ المعزى لكن قد يقال ان ما
افاده من عدم جواز استعماله في صلحاء المومنين فهو وان كان كذلك الا انه لعدم استحقاقهم اللعن
بوجه ولكن لا دخل فيه لغلبة استعمال اللعن في غيرهم من المشركين والكفار اذ مع تسليم
غلبة الاستعمال في الكفار ولم تعلم الا ان يقال انه ورد اللعن في جملة من الاخبار على

فعل المكروهات وترك المندوبات ولو بالمجاز وبالشعر منه جواز توجيه اللعن الى غير الفاسق
ايضا فمنع منه من اجل الغلبة وان جاز استعماله فيهم بهذا التجوز لاستعمال مثل الغلبة
في الحسنات والعشرة بعد تحرير هذا المقام على تمام كلام مولانا المجلسي فوجدته صريحا فيما قلته حيث
قال ان اللعن لا يدل على كون الفعل كبيرة لورود الاخبار بلعن صاحب الصغيرة ايضا
بل من يكتب المنهي التنزيهي ايضا اذ اللعن الطرد والابعاد من الرحمة والبعد عنها
يحصل في كل الذنوب ايضا ولكن لما غلب الى آخره وقال السيد نعمة الله نور الله مضجعه في
مصابيح الثواب اعلم ان اللعن لغة هو الطرد والابعاد من رحمة الله وانزال العقوبات او العقاب
من جانبه تعالى والتبري منه بمعنى السخط والغضب وبالجملة قد يكون اللعن بمعنى البعد عن الجنة المستلزم للعذاب
للنار وهو الذي زعمه اهل السنة مختصا بالكافر وقد يكون بمعنى البعد عن مرتبة الابرار كما في قوله
صلى الله عليه وآله لعن الله المحلل والمحلل له مع انهما ليسا بكافرين لان التحليل جائز
بنص الكتاب في كل الامة ولكنه ليس بمستحسن في شرع الكريم ولعله بالمعنى الثاني ايضا قوله تعالى
في آية اللعان والخامسة ان لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين وقوله تعالى
والذين يرمون المحصنات الى قوله لعنوا الآية انتهى وفي هذا اشعار بتعدد معاني
اللعن وتحقيق المقام ان اللعن في الاصل هو الطرد والابعاد من رحمة الله مطلقا
الطرد قال في القاموس لعنه كمنعه طرده وابعده فهو لعين وملعون والجمع ملاعين اللعن الطرد

من الرحمة ومنه قوله تعالى أو يلعنهم أي نطردهم من الرحمة بالمسخ وقوله لعنهم الله بكفرهم
أي أبعدهم وطردهم من الرحمة واللعن الإبعاد وكانت العرب إذا تمرد الرجل منهم
أبعدوه وطردوه لئلا تلحقهم جرائره وفي نهاية ابن الأثير معنى اللعن الطرد والإبعاد من الله
ومن الخلق السب والدعاء انتهى وبحسب اللغة أحق من يملك له ذلك قال مولانا
علي بن عبد العالي لا ريب أن اللعن من الله هو الطرد والإبعاد وإنزال العقوبة
وقال السيد نور الله إنه يقرب منه معنى السخط والغضب وأصل المعنى بمنزلة الكلي المشكك
يقبل الزيادة والنقصان له مراتب كل مرتبة منها يليق بقوم دون آخرين
لكن المعنى الثاني في كلام السيد نور الله الحق لمواد الكراهة وأما اللعن على من ارتكب
بالكبيرة كالقذف وما شاكله كما في الآيتين فلعل المراد به التعذيب وإن لم يكن على
حد تعذيب الكفار الموجب للخلود في النار ويدل على ذلك ما روي عن الرضا عليه السلام
وقد سئل كيف الملاعنة قال يقعد الإمام ويجعل ظهره إلى القبلة ويجعل الرجل عن يمينه
والمرأة والصبي عن يساره وفي رواية أخرى ثم يقوم الرجل فيحلف أربع مرات بالله إنه لمن الصادقين
فيما رماها به ثم يقول الإمام اتق الله فإن لعنة الله شديدة ثم يقول الرجل لعنة الله
عليه إن كان من الكاذبين فيما رماها به ثم تقوم المرأة فتحلف أربع مرات بالله إنه لمن الكاذبين
فيما رماها به ثم يقول لها الإمام اتقي الله فإن غضب الله شديد ثم تقول المرأة أن غضب الله

عليها ان كان من الصادقين فيما رماها فان نكلت رجمت ويكون الرجم من ابها

الحديث واما المعنى الاول فلان المتبادر من لفظ اللعن حين الاطلاق بحسب العرف

فهو منقول في عرف والمعنى الثاني وان دخل في اصل معنى اللعن لكنه مهجور بحسب عرف

الشرع بل العرف العام ايضا بل المعنى اللغوي ايضا لم يثبت ثبوته لمثله اللهم الا

من باب المشاكلة فان المتبادر من الطرد والابعاد ما كان على وجه السخط والغضب

ثم اهل اللغة وان اطلقوا الابعاد في معنى اللعن لكن يمكن ان يكون مرادهم منه هو الفرد الكامل

ويدل على ذلك تتبع موارد اللعن ونحوه في الرواية السابقة ان لعنة الله شديدة وتعريفات

اهل اللغة في الاكثر تعريفات لفظية يجوز فيها العموم من المعرف فقال في مجمع البحرين وفيه

اللعان هو في اللغة الطرد والابعاد فان احدهما لابد ان يكون كاذبا فيلحقه الاثم

ويحق عليه الابعاد والطرد انتهى فانه وان جعل اللعن بمعنى الابعاد المطلق لكنه جعله منوطا بالاثم

فقد علم ان المراد من الابعاد هو ما كان على وجه السخط مما قال مولانا المجلسي رحمة الله عليه من ان اللعن

لا يدل على كون الفعل كبيرة بعيد فان دلالة اللفظ على ذلك واضحة واستعماله نادرا في المعنى الاخر لا يوجب

انتفاء الدلالة الا فيما قامت القرينة على خلافه لولا العرف واما ما افاده من كون ترك لعن

الفساق اولى فهو كذلك لانه يغلب استعماله في الكفار والمخالفين فكانه صار في العرف مختصا بهم فلعله

يعني سب تعالى فساق المؤمنين الا عند ضرورة والحاجة فان الاولى ازدراء بهم بمثل ازدراء الكفار والمخالفين

لا یلیق بشأن اباهم فلا ینبغی التسویة بینهم لکن ذلک غیر دافع عن اللعن علی کل حال
ومن ههنا قال فی مجمع البحرین وفی الحدیث لعن المومن کقتله ووجهه ان القاتل یقطع عن
منافع الدنیا وهذا عن منافع الآخرة وقیل هو کقتله فی الاثم اقول وعلی هذا فلا ینبغی بالنسبة الی
اهل الایمان مطلقا فان فیهم من یستحق القتل کالمبغض منه والمرحوم المجدد ذیل تحقیق
بیع لعنهم اذا عرفت مر تجنب الافراط والتفریط فاعلم ان بعض الافاضل المعاصرین علیه سلام
رحمة رب العالمین حاول تنقیح المقام وتوضیح المرام علی وجه وسط بین کلام جماعة فی الاعلام الحکمة
بین مناظرة جرت بین بعض النواصب وبعض اهل الایمان فقال فی رسالته الیه در بیان
روزی یکی از موالیان ائمه اطهار و محبان ذریه سید ابرار مستبصر مومن عارف رشید بن الاوحد
الامجد شاه محمد دام سدد توفیقاته الاحد الصمد بجناب مستطاب قدوة العلماء الاعلام سلالة
العترة الکرام حاکم شریعت غرا حضرت خیر الانام اعنی سید دلدار علی بن سید محمد معین
لا زالت ظلته مفر ارباب الجاه المستفیدین المسترشدین بحق محمد واوصیائه المنتجبین عرضه مشتمل بر
کیفیت مناظره خود با مولوی عبد الحی ارسال نموده و دعا نمود که حضرت افادات بنای نظر لطف
فرصت و کثرت اشغال دنیویه مهمات ضروریه مطالعه عرضه مع الصحیفه وجواب استفتا را که ملفوف عرضه
بود باین بساط بوسی انجمن خلد نشین محول فرمودند لاجرم این احقر الکتاب سعادت امتثال امر
اشرف اعلی نموده با مراجعت کوافضه مرسله شد جهت چون بمقام سید مولوی صاحب سابق الذکر

دیوان فضل الاسلام ... من لا ... العلماء ... دام ظله

اتمام محبث از رجوع باستفتای مرسل که عبارتش چنین ست چه میفرمایند علمای اهل سنت
اثنا عشریه اطقهم الله بصواب که لعن مومن صحیح العقیده مرتکب کبیره که لعن آن در
کلام مجید یا در کلام معصوم وارد شده باشد باین طور گفتن که فلان ملعون است یا
اللهم العن فلانا از احکام ششگانه که وجوب و ندب و اباحت و کراهت و حرمت است
چه حکم دارد و در آن حکم تفاوت است تا حیات و ممات یا نه فرق در میان بنی هاشم و
بنی فاطمه علیها السلام و غیر ایشان ثابت است یا نه انتهی موقوف گذاشته بجواب سیا-
و به تعزیت بسیار لاحق حال گشت چه هرگاه مولوی صاحب خود اعتراف ملعونیت بحسب تحقیق
بمقتضای حدیث لعن الله الآخذه نموده شده‌اند چنانچه این جناب که شاه محمد نام قلعه
نوشته در رساله مذهب مختلفان آن امر مرد و لعن شده لیکن بعد مردن نباید گفت انتهی
باین مصرح ست هم عبارت استفتا و هم در آنچه زبان دیگر جا یافته باشد آنچه محمد مسوح البیان
وارد کرده که چون ملعون شده قابل شفاعت در دین نمانده انتهی و همچنین آنچه در رموز
که هرکه مستحق لعن باشد بیما از زبان معجز ترجمان حضرت رسالت صلعم قابل شفاعت دین
چگونه باشد انتهی همه مطابق واقع خواهد بود و تفصیلش آنکه شک نیست که معنی لعن
دور کردن از رحمت الهی ست این معنی برعایت استعمال آنکه مکلف مصداق امر شود که
مستوجب باشد یا کفر صورت می بندد و کما قال الغزالی فی احیاء الصفات المقتضیه للعن ثلث

الکفر والبدعة والفسق انتهی وقال شیخنا علی بن عبد العالی اعلی الله مقامه
فی رسالته المسماة بنفحات اللاهوت کل فعل او قول یقتضی نزول العقوبة بالمکلف
من فسق او کفر فهو مقتضی بجواز اللعن پس مادام که از شخصی کفر یا فسق سر نزند ملعون
نخواهد بود و هر گاه متخلفین مورد لعن بوده باشند چنانچه مسموع شد بحسب آن مقرر اند و در
واقع نیز چنین است چه جمله لعن است بنا بر آنچه غزالی گفته و ینبغی ان یتبع بلفظ
الشرع فان فی اللعنة خطرا فانه حکم علی الله تعالی انه ابعد الملعون انتهی اخبار است نه
انشائی و اگر هم انشائیه باشد چونکه دعای جناب رسول خدا صلعم البته مستجاب است چنانکه از
کلام شاه عبد العزیز دهلوی مراح شنیده و من شاء فلیرجع الیه بنا بر این کسانی که تخلف
از اینها بعمل آمده البته ملعون خواهند بود پس لابد که بنا بر مقدمه مهمه یا کافر باشند
و یا فاسق و بر هر تقدیر امامت ایشان صحیح نیست بالاتفاق اما نزد امامیه
پس بجهت آنکه ایشان را امامت عصمت را شرط میدانند و هیچ یک از فرق
ناسوتی معصوم نیستند بالبدیهه اما نزد اهل سنت پس بسبب آنکه عدالت نزد ایشان شرط
است و ران کما قال شارح المقاصد یشترط فی الامام ان یکون مکلفا حرا
ذکرا عدلا الی ان قال اما معدوم نیست با جواز و عدم جواز نعت حسن فساق یا تقیه
و عدم تفرقه بین آنها میان جمال اح... مادرها و شیان بنی هاشم و بنی فاطمه علیها السلام غیر شیان

و اگر بالفرض ملعونیت احاد مومنین ثابت باشد ایشان را از آن چه فایده خواهد بود
و چون احاد مومنین نزد امامیه امام نیستند تا از ملعون بودن ایشان اثبات فسق یا عدم
نموده امامت آنها را نفی کنند پس این کلام فضولی است که در خنکی بی تکلف گفتن عمر
بن الخطاب در حق حاطب بن ابی بلتعه که دعنی یا رسول الله اضرب عنقه فانه منافق کم نیست
ایشان را لعنه ضرر رسد سه امور مصلحت خویش مغفرت دانند بلی اگر خواسته باشیم
تبرعا از این مسئله جواب تعرض نمایم بعد آنکه جماعه اهل حق و اولیا خلیفه ثانی اکثر
بیشتر از اشقیا و بار خطا نموده اند و بعد از آنکه حضرت امیر تنبیه منفر شوند و بر خطای او آگاه
می ساختند بگفتن لولا علی لهلک عمر و بر دانسته از آن بعضی نیست تا که تعریض ایشان
بنصره لطفهم الله تعالی ما المطلوب رسیت تواند بود و توانم گفت پس واضح که
سائل از حکم لعن مومن صحیح العقیده مرتکب کبیره سوال کرده جوابش آنست که چون
جمله اسمیه مقتضی دوام و استمرار است و رحمت که بان ابدا باشد زوال بعد از حیثیت لعنها
بسبب قبول توبه و حصول شفاعه و غیره محتمل است لا جرم گفتن اینکه او ملعون است جایز
و مباح نخواهد بود بلی اگر بگویند که بسبب ارتکاب کبیره ملعون شده بود و بعد از آن محتمل است
که ملعونیت او بر طرف شده باشد مضایقه ندارد بلکه سلب ملعونیت او سلبا کلیا
یعنی گفتن اینکه هیچ وقت ملعون نبوده حرام خواهد بود چه این مستلزم تکذیب شارع است

و تکذیب شارع کفر اما جمله انشائیه یعنی اللهم العن فلانا بعینه پس تجویز در حق مخالف
مذهب حق گفتن آن مأمور به است و راجح و اما شیعه پس آیه ان الذین یؤذون
الله الآیه و حدیث لعن الله من تخلف و امثال آن نظر بانکه مدلول اینها فقط وقوع
لعن بر این اشخاص است و گفتن کلمه مذکوره در حق شان مدلول آن نیست متمسک
می شوند بلکه معمول شان درین حکم روایات مستفیضه کثیره است که در محل خود ذکر
کرده و همچنین گفتن آن در حق کسیکه مأیوس نباشد حرام است در اینجا نیز مختصر شان
نصوص متظافره است که از اصحاب عصمت صلوات الله علیهم مأثور گشته و در احکامیکه مذکور
شد میان بنی هاشم و بنی فاطمه علیها السلام و غیر ایشان و همچنین میان حال حیات
و ممات فرقی نیست و السلام علی من اتبع الهدی و فیه کلام فانه لولا کثرة الآیات والروایات
منطوقا بوقوع اللعن علی الکفار و الفساق و تصدق علیهم لفظ الملعون المشتق من
اللعن حملا بالمواطاة او بالاشتقاق بان یقال فلان علیه لعنة الله او ما شاکل ذلک
و احتیج الجملة ان منعت عن التفوه بهذه الجملة لما ورد فی الخبر و نهی ان یجامع الرجل اهله
مستقبل القبلة و علی ظهر طریق عامر فمن فعل ذلک فعلیه لعنة الله و الملائکة و الناس
اجمعین فانها ایضا جملة انشائیة و کذلک اللعن المأمور به فی آیة اللعان لیس بانشاء علی ما حرره
علی انه لا ریب فی جواز ان یقال فی حقه انه فاسق او زان و شارب الخمر مع انها جمل

اسمية والاصل في الاسمية وان كان مع افادة الاستمرار الثبات ولكن العرف
قاض بالعموم ومناط الحكم هو ثبوت المحمول في الجملة ولا ريب ان فسق المؤمن سبب للبعد
الا ان يتداركه رحمة من ربه يدل عليها بالالتزام اللفظي او باللزوم العقلي رجحان لعنهما
اياهم باعتبارات الحث والترغيب المستفاد من قوله يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون والمستفاد
من قوله عليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين او باعتبار الكناية في اللعنة من الخلق
هي الدعاء بالابعاد كما هو المستفاد من كلام النيسابوري وابن الاثير في نهايته فيستفاد
منها جواز الدعاء بالطرد ايضا ولا يبعد تجويز اللعن الدعاء بالطرد والابعاد لانه احد
افراد الانتقام بما فيه والتعيب به ما منع تحريم اللعن بالعبارتين محل نظر واما استدلاله على
ذلك بالاخبار المستفيضة فلعله اراد به مثل ما ورد في رواية ابي بصير عن ابي جعفر عليه السلام
قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله سباب المؤمن فسوق وقتاله كفر وعن جابر
قال اياكم والطعن على المؤمنين وما روي ان لعن المؤمن كقتله وما ورد في النهي عن ايلام
المؤمن وايذائه ويمكن ان يجاب عنه بمعارضته بما روي في الحديث ان لي الواجد يحل عقوبته
وعرضه وفي لفظ آخر مطل الغني ظلم وفي آخر مطل الواجد يحل عرضه وعقوبته فاذا كان حال
كك من في اباحة ما هو اشنع كان احق بها ولذا ورد بما سلف من الآثار والاخبار فان ما تضمنه من اللعن
اما ان يكون اخبارا او انشاء على التقديرين يدل على جواز الدعاء باللعن على الفاسق على الاول على

ان التعبير بالجملة الاسمية غير ممتنع وعلى التقدير فهي هنا مناقضة لما ادعاه فان قلت فرق
بين لعن المؤمن الفاسق مطلقا لا بعينه ولعنه بخصوصه فان الثاني في الاحتمال
مغفوريته والواقع في الآي والاخبار هو الاول لا الثاني قلت ان لعن الفاسق
الخاص ومخاطبته به موجب لملامته وايذاء المؤمن حرام بخلاف لعن الفاسق مطلقا فانه غير
قلت قد بينا سابقا في الجواب عن كلام ابن حجر ان اللعن على الفساق وصدق على بعضهم
الى لعن الفاسق الخاص ايضا فاللعن ان سلم انه لم يرد الا بكلمات العموم الا انه يثبت الحكم
للجزئيات ايضا واحتمال المغفورية ان قدح في تجويز اللعن على الشخص قدح في العام ايضا
وبما روي عن الباقر عن الصادق عليه السلام قال ان اللعنة اذا خرجت من في صاحبها
ترددت بينهما فان وجدت مساغا والا رجعت على صاحبها وهو دال على ان اللعن
المستحق جائز خصوصا بالنظر الى افادته ان لعن اللاعن للمؤمن على غير المستحق يعود الى الملعون
ان لعن غير المستحق لا يزيد على الفسق فيدل ذلك على ملعونية اللاعن بما يكره لو وجد فرد الفاسق
المؤمنون ان حرم لانه اسم ايذائهم لكنه مخصوص بما اذا وقع من غير استحقاق لما عليه
قوله تعالى والذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتانا واثما مبينا وتحقيق الكلام
اذا اقتضى روع القاضي عليه من فرد او نهي عن المنكر فلعل اللعن ايضا من ذلك
القبيل اذا عرفت ذلك فاقول المستفاد من مجموع الادلة هو جواز اللعن في

[illegible]

الجملة والاحتراز عن هذا المسكين في سائر تغليظ القول معهم فالاهم في هذا المقام تعظيم
شأنه فاقول لا ريب انه لا يجوز لعن الفاسق بعد ما تاب لان زوال العلة يستلزم زوال
المعلول اما حال اصراره فلعله لا اشكال في جواز لعنه وزجره وتوبيخه بل ربما يجب ذلك
اذا توقف ارتداعه على تخشين الكلام وعلى انه احد افراد الواجب المخير قال شارح المفاتيح
للنهي عن المنكرات مراتب الاولى النهي عنه بالقلب بان يبغض العاصي بارتكابه المعصية
وهو المعبر عنه في السنة المطهرة بالبغض في الله الذي هو من مقتضيات الايمان وقد ورد
ان من لم يغضب لله في الدين فلا دين له الى ان قال الثانية اظهار ما يدل على بغضه
وكراهته منه بان يظهر بوجهه عبوسة من دون حسن البشر فان ارتدع عنها بذلك اكتفى به
والا اعرض عنه بوجهه حين التكلم فان انقلع والا هجره وترك صحبته فان ثبت عليها لا ثره
والا انكره باللسان صريحاً بوعظ وهذه هي المرتبة الثالثة منه الا انه يراعي فيه ايضاً
طريق التدرج في الزجر والمنع فانكره اولا بالكلام اللين ثم الخشن ثم الاخشن فلو لم يكن
النص صدر من صاحب الشرع باللعن على الكبائر لامكن ادخاله في تغليظ القول حين
المجادلة بالعاصي في هذه المرتبة بها ايها الشقي وايها اللعين ما اجراك على معصية سيدك ومنعمك
كيف تجسر على مثل هذه المعصية فكيف وقد ورد النص بلعن جملة من اهل الكبائر لا سيما
في زماننا كيف يجوز مخاطبة المؤمن بمثل هذا من دون سبب لا يساعد له في مثل المقام لان

لغيضها المؤمن منهي عنه ايضا وفي شرحه يجب بغضه فكيف اتخاذه وتحليل ذلك على كتمان
من امره فان غير المتظاهر بالفسق يجب ستر عيوبه فلا يجاهر بمثل هذا الحظ الجهري من
الملاء والاشتهار قال الله تعالى ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين امنوا
لهم عذاب اليم في الدنيا والاخرة والامر الدال على وقوع الفاحشة يكون حكمه حكمها واما ان كان
متظاهرا بالفسوق معلنا بالفجور فلا باس باعلان لعنه واباحة طعنه لكي يرتدع عما
عليه ويرتدع غيره عن مثل فعله مع ان جمعا منهم قد ذهبوا الى تشنيع افعاله كما جاز للكن غيبته
مما في الغيبة من الوعيد الشديد روي ابن ابي عمير ان [illegible] انا فهو آخر من يدخل
الجنة وان لم يتب فهو اول من يدخل النار الى غير ذلك من الاخبار قال شيخنا
الشهيد الثاني في ذيل المستثنين من تحريم الغيبة السادس ان يكون المقول فيه
مستحقا لذلك لتظاهره بسببه كالفاسق المتظاهر بفسقه بحيث لا يستنكف من ان يذكر
بذلك الفعل الذي يرتكبه فيذكر بما هو فيه لا بغيره قال رسول الله صلعم من القى جلباب الحياء
عن وجهه فلا غيبة له فظاهر الخبر جواز غيبته وان استنكف من ذكر ذلك الذنب وفي جواز
اغتيابه بمطلق الفسق احتمال ناش من قوله ع لا غيبة لفاسق وشمنع اصل الحديث او حمله على
فاسق خاص او على النهي لكان الصحة الخبر وبذا هو الاجود الا ان يتعلق بذلك غرض صحيح
ومقصد صحيح يعود على المغتاب بان يرجو ارتداعه عن معصيته بذلك فيلحق بباب النهي عن المنكر

وهنا احتمال آخر وهو ان نقتصر في اللعن على موارده من الكبائر المنصوص عليها

باللعن فلا يعم الحكم غيرها من شرب الخمر والربا وكتمان البينات والكذب والقذف

واللعان في الظلم سيما الظلم بالنظر الى المظلوم الذي له حق الانتقام فانه اذا لم يقدر

على مجازاته بالافعال جاز له الانتقام بالاقوال والدعاء عليه وهنا اشكال آخر

فانه ذكر مولانا المجلسي في تأويل خطيئة آدم وحوا في ذيل شبهة المخالفين انه سماهما ظالما

بقوله فتكونا من الظالمين وهو سمى به نفسه ظاهرا في قوله ربنا ظلمنا انفسنا وان الظالم

ملعون لقوله [illegible] على الظالمين من ... الكبيرة اقول لا

للذين يسمون انبياء الله المقربين من عباده المخلصين الذين ليس للشيطان ولاتباعه عليهم

من سلطان ارتكاب الاعمال وشنائع الافعال ويرجحون انهم الملازمون

اللعن المدام ستراً اقبائح مشايخهم اللئام طلباً للامر على العاع

ما يلون الامر في تحليلهم ويحللون انهم لا يعرفون مواقع الكلام

لا يشعرون فلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفالها الا انهم

حق الانبياء المعصومين عن مدد المعصية والخطأ المخذولين من الكبائر ولو عند العلماء

مما يلهم المعصية والظلم ما اشتمل ذكره يدل على وقوع ما يمتنع صدوره عنهم

ظواهرها الصريحة او لعصمتهم الطاهرة محمولة على ارادة المجاز لامتناع الحقيقة

سئل الفرقة وكما في الآيات الموهمة لظاهرها التشبيه والجسمية فلا تغتر بقول من لم يوفق

هذه الالفاظ الى معانيها الحقيقية او العرفية لمجرد ما تشتهي من حمل معرفة بالأدلة الدالة

بل انها محال صحيحة والمجازات والاستعارات في كلام العرب العرباء كثيرة تحمل عليها الالفاظ

عند قيام القرائن العقلية او النقلية ولفظ الظلم في هاتين الآيتين كذلك كيف لا وان

كذلك الله تعالى يقول لا ينال عهدي الظالمين ويستحيل ان يكون مورد النفي الانبياء وا[illegible]

اذ النبوة [illegible] كلا لم يعتد من المخلوقات اي اعطوا [illegible] ليهم واستقطوا من حال عموم

مستمع [illegible] كلام [illegible] المستجمع لجميع صفات الكمال [illegible] لان

[illegible] على الاحق ابدا بالاتفاق قال البيضاوي وفي الآية تنبيه على انه قد يكون من ذريته

ظلمة وانهم لا ينالون الامامة لانها امانة من الله وعهد والظالم لا يصلح لها وانما ينالها

الاتقياء منهم وفيه دليل على عصمة الانبياء من الكبائر قبل البعثة وان الفاسق لا يصلح للامامة

انتهى فلا بد ان يكون المراد من الظلم فيما حكى عن آدم عليه السلام غير هذا المعنى فلا يكون الا وسط [illegible]

[illegible] التقصير في القياس الى [illegible] ليس من اهل الديانة والفهم قال السبكي رضي الله عنه

[illegible] الانبياء معنى قولهما ربنا ظلمنا انفسنا اي نقصنا انفسنا وبخسناها ما كان تستحق من [illegible] النوافل

ما اردنا [illegible] لنا ملك لفائدة جليلة من التعظيم وذلك لعذاب او لم يكن مستحقا قبل ان

تفعيل الطاعة التي [illegible] حكم المستحق فيجوز ان يوصف بذلك من عنده [illegible] النافع

المستحقة وهذا هو قوله تعالى فتكونا من الظالمين قال مولانا المجلسي الظلم في الاصل
وضع الشيء في غير موضعه قال الجوهري ويقال من اشبه اباه فما ظلم وقيل اصل الظلم
انتقاص الحق قال الله تعالى كلتا الجنتين آتت اكلها ولم تظلم منه شيئا اى لم تنقص و
قال الجزري في حديث ابن زمل لزموا الطريق فلم يظلموه اى لم يعدلوا عنه يقال اخذ
في طريق فما ظلم يمينا وشمالا فظهر ان وصف ما الظلم لا يستلزم ما ادعاه المستدل
اذ لا شك في ان مخالفة امره سبحانه وضع للشيء في غير موضعه وموجب لنقص الثواب
وعدول عن ... الى المراد اذا عرفت هذا فنقول اللغة الحاقة على
الظلم معاذ الله ان يكون موجبا لاهانة المؤمنين المتقدمين فضلا عن الانبياء كيف يرى حصرا
المقربين للجرح ... ونقول لفظ الظلم في شأنهم او صدوره اعترافا بالاساءة منهم خفضا لجناحهم
في مقابلة العظمة فانهم بصبر من المجاز فانها انما تترتب على المعنى الحقيقي او التعبير
للظلم لا على معناه المجازي وانما تجاسر المتجاسرون من اهل الباطل على تخطئتهم اشتباها
ارادة منهم لستر فضائح مشايخهم قاتلهم الله انى يوفكون واعلم ان مثل هذا الكلام ليس مختصا
بالشيعة بل العامة ايضا لا محيص لهم من مثله اذ هم لا يقولون بصدور الكبائر
من الانبياء بعد البعثة ولذا قال البيضاوي في تفسير فتكونا من الظالمين الذين ظلموا 1
انفسهم بارتكاب المعاصي او بنقص حظهما بالاتيان بما يخل بالكرامة في النعيم قال بعض

الناظرين بانه كان بحسب المعاصي على ان يكون النبي قبل النبوة او بعضها على
ان يكون النبي بعد النبوة ويظهر من تفسير الرازي ان حمل الظلم المحذر منه في المقام
على الكبيرة انما هو مبني على الشبهة حيث قال اختلف الناس هنا على ثلثة اقوال الاول
قول الحشوية الذين قالوا انه اقدم على الكبيرة فلاجرم كان ظالما الثاني قول
المعتزلة الذين قالوا انه اقدم على الصغيرة ثم لهؤلاء قولان احدهما قول ابي علي الجبائي
وهو انه ظالم لنفسه انه الزمها ما يشق عليه من التوبة والتلافي وثانيهما قول ابي هاشم
وهو انه ظالم لنفسه من حيث احبط بعض ثوابه الحاصل فصار ذلك نقصانا فما لحقه
الثالث من ينكر صدور المعصية منهم مطلقا حمل الظلم على انه فعل ما الاولى لا ان يفعله
ومثاله الانسان طلب ثوابه ثم انه تركها واشتغل بما يحبه فانه يقال له ظالم لنفسه بما فعلت
كذا فان قيل هل يجوز وصف الانبياء عليهم السلام بانهم كانوا ظالمين او بانهم كانوا ظالمين
لنفسهم قلنا الجواب الاولى ان لا يطلق ذلك لما فيه من ايهام الذم ثم قال مولانا المجلسي
رحمه الله عليه انما استدل به على ان الظالم ملعون فباطل لوقوع هذا في موضعين من
القرآن احدهما في الاعراف الا لعنة الله على الظالمين الذين يصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجا وهم
بالآخرة كافرون وثانيهما في هود وفيها كما ذكرنا الا ان الآية فيها كذلك وهم بالآخرة
هم كافرون فقول اختصاص الآيتين بالظالم الخاص مع ان كان في افعال الاستدلال

بها لكنه لا يوجب المنع من لعن مطلق الظالم بمعناه الحقيقي لكونه مرتكبا للكبيرة
فالعمومات تشمله ثم قال ان على اي حال لا يدل على لعن مطلق الظالمين بل على
على لعن صاحب الكبيرة ايضا من المسلمين على ان اللعن ايضا لا يدل على كون
الملعون كافرا لورود الاخبار بلعن صاحب الصغيرة بل من ارتكب المنهي التنزيهي ايضا
اذ المراد منه الابعاد من الرحمة والبعد عنها يحصل بترك المندوب وفعل
المكروه ايضا لكن لما غلب استعماله في المشركين والكفار لا يجوز استعماله في
صلحاء المؤمنين حيث يفهم منه التكفير لاستشكال او الاولى الترك اقول استعمال اللعن في المكروهات
على خلاف الاصل والمتبادر ومنه يظهر ان الطرد والابعاد على جهة السخط والغضب بحسب العرف
والشرع كما عرفت سابقا فلا وجه لانكار دلالته على الاثم والمعصية بل على كونها كبيرة
فان الدلالات مبنية على المعنى الظاهر المتبادر ويؤيده قول الصادق عليه السلام في
ذيل تعداد الكبائر وقذف المحصنات لان الله عز وجل يقول لعنوا في الدنيا والآخرة
ولهم عذاب عظيم وقوله ونقض العهد وقطيعة الرحم لان الله عز وجل يقول لهم
اللعنة ولهم سوء الدار فان قلت نعم اذا قامت قرينة او دعت ضرورة عقلية
او نقلية بترك الظاهر والمصير الى المجازات وليس مثل ذلك محل البحث اما
عدم جواز استعماله ولو مجازا في حق الصلحاء المتقين فكما افاد الاستاذ اسمه الا انهم لا يجوز

بحال وثانياً فلانه هذا لا يجوز لنا استعماله فيهم كما لا يجوز استعمال الاسماء الموهمة للتشبيه
والجسمية بغيرها وروده الشرع في حق الله تعالى وان اريد بها مجازاً صحيحاً ارادته منها فتنزيهاً
تعالى الله ورسله عما يقول الظالمون علواً كبيراً وما افاده من اولوية ترك اللعن في ما
كذلك لا ان الشأن في جوازه وعدمه قد عرفت انه يظهر من الكتاب والسنة
واقوال الصحابة تجويز اللعن عليهم في الجملة وقد بينا ان احد موارده الانكار على
العاصي عند الاصرار على المعصية وان لا سبيل عليه بعد التوبة والانابة ولكن ليس الكلام فيما
اذا مات المذنب وهو مصر على الذنب اذ قد فاتت الحكمة المرعية في اللعن من
ردعاً عن المنكر والمؤمن محل الرحمة وموضع المغفرة وقد انسد بابه اليه
باب التلافي والتدارك لما فات فهو ممن يترحم عليه المؤمنون مأمورون
بالاستغفار له على سبيل الاستحباب فلا ريب في رجحان الدعاء له بالمغفرة وطلب الرحمة
واما انه لا يجوز لعنه والحال هذه ففيه اشكال نعم تركه وان كان احوط واولى لكن
لا ريب في كونه مورد اللعن باعتبار شمول العمومات في الآيات والروايات والاخبار
لكونه ملعوناً باعتبار ما كان منه كالاخبار عن كونه مغضوباً عليه مما لا ينكر ابداً .
تحت العمومات المؤكد بعضها بقوله في الدنيا والآخرة ولا مساغ لقول
الغزالي بانه في اللعن خطر لانه حكم على الله بانه ابعد الملعون من رحمته مع انه

لا يعلم ذلك الا الله سبحانه او من اطلعه عليه فكيف يصح الحكم من غير علم فان الله سبحانه
قد بين معاشر اللعن من لعنه الله فهو ملعون فقد عرفنا حال كل من اهل البدع
الكبائر بالاستنباط من عمومات الكتاب والسنة وذلك كما ان ابليس يخاف عليه ان
اللعن كالصلوة والرحمة فكما لا يجوز ان يقال فلان مرحوم وصلوات الله عليه لا يمكن ان
يقال فلان ملعون او لعنة الله عليه فلو كان في هذا الحكم على الله لابعاد ويكون في ذلك
حكم بوقوع الرحمة وتحقق القرب كما لا سبيل الى العلم بفعله تعالى واحدهما لا سبيل الى
العلم في الاخر فالفرق بالحكم في العلم بصدور السبب غفلة الحكم بالمسبب شرطه عدم
الرافع والمانع فيحتاط الكل احد ولولاه لم يجز لعن الفساق على الاطلاق ايضاً
بل انكار اللعن فيه ليس تكذيب للكتاب والسنة كما توهم من كلام بعض الافاضل ايضاً
فاحتمال العفو والشفاعة غير مرفوع وهذا كما في كل حكم من الاحكام مثل الحكم بالفسق او
كفر او عصيان فانه يصح في حق من قامت به هذه الصفات ما لم يعلم خطره
يرى في ذلك حق الايمان من عدم الاشاعة والاعلان عدم التفوه به لا اعتذار
حاله عند مسيس الحاجة الى ذلك لمصلحة شرعية تدعو الى ذلك من تعيين امثاله ورجمه
وعند ترتب من صلاح دينه الا تقدم التجاسر الى الغرض ولا يكون ذلك من قبيل الحب في الله والبغض في الله
صفاتها من سنة الله اما الدعاء عليه باللعن الابعاد فالقول الفصل في ذلك

في المقام ان يقال ان للاستدلال بالآيات والروايات مسلكين المسلك الاول
ان يقال ان مدلولها وقوع اللعن على هؤلاء الذين ورد عليهم اللعن من اهل الكفر والمعصية
من دون اشعار بالحكم بذلك للخلق كما هو مزعوم لبعض الافاضل وعلى ذلك فالدعاء
عليهم باللعن غيره ما هو معناه محتاج الى نص خاص بل على ذلك النصوص المستقلة في
اثبات هذا المطلب مختصة بالكفار والمنافقين فانهم هم الموارد للعن المنصوص فيه
الاخبار فلا يتعدى الى غيرهم اما المؤمنون المصرون على المعصية فانما جوز عليهم اللعن
لمكان التغليظ في القول عند مكافحة اليه في النهي عن المنكر او انتقاما ممن له
حق الانتقام كالمظلوم بالنسبة الى الظالم فانه من باب الاستعداد فتأمل المسلك الثاني
ان يقال ان مدلول هذه الآيات رجحان [illegible] الخلق بايهم باعتبار بحث و[illegible]

المستفاد من قوله تعالى اولئك عليهم لعنة الله ويلعنهم اللاعنون وقوله عليه لعنة الله والملائكة والناس

اجمعين من قوله لعنوا في الدنيا والآخرة من حيث ان الاخبار غير مطابق فلابد ان يكون
مراده انما ورد الامر باللعن او باعتبار الاتيان وعلى هذا استفاد ومنها جواز الاخبار
على من يكون مستحقا حينئذ فيمكن ان يقال ان نصوص اللعن مطلقة وباطلاقها يجوز
تحكم اللعن عليه كيف هو الاستغفار [illegible] للاحياء والاموات وطلب الهداية
الى الاخرة [illegible] بالنسبة الى الاحياء ايضا حتى الكفار بل قال الله تعالى [illegible]

ما حصل لي في بعض خلواتي خطر ببالي أن الدعاء شرع لرفع الحاجة فمن
كان حاجته أكثر كان بالدعاء أحق فتفكرت في ذلك فرأيت أن الكفار أحوج من
كل أحد بالدعاء لأنهم فيما يوجب هلاكهم خلودهم في العذاب فاللائق بهم الدعاء لهدايتهم
ومع ذلك فلا يمنع لعنهم لكونهم مستحقين لها بغضا لهم بما كسبوا فمن تعرض بلعنهم بعد
من آثار سوء صنيعهم فلا يحصل العلم بالمنع خصوصا بالنسبة إلى من أصابته المصيبة العظمى
من قتل أو نهب أو أسر فإن له حق الانتقام ومصلحة الارتداع وإن فاتت بسبب أنهم
الأموات لكنه لطف في حق الأحياء فإنهم حيث رأوا حال الصادقين أن
أمثالهم قد بقيت على كر الدهور إلا عوام ينزجرون من سلوك مسالكهم الأخروية
... ما لكم ذلك لكن الاحتياط في الاجتناب عن لعن أهل الإيمان من جور أو
شرعية كما في المبتدعة لمسيس الحاجة إلى إظهار بدعهم واستحقاقهم اللعن
نافع للعامة فيا محمد لأن الذين كلامنا فيهم ليسوا من أهل الإيمان
رؤساء أهل الضلال الذين حقت عليهم كلمة العذاب الكفار وإنما تعرضنا
للكلام في لعن المؤمن الفاسق تنبيها على حسن التحقيق في تحريمه والتيقن
... الخلاف في الفريقين فإن إنكار اللعن على فساق أهل الإيمان ما عليه
كثير من علماء الفريقين فكيف حال من لم يكن له من الإيمان نصيب

ان من شرع اللعن من اهل الخلاف فی النفاق علی العشاق لا یجعلونه هدفا
لسهام الملام بخلاف الشیعة اللاعنین علی اللئام وانما هو من فرط التعصب
والعناد علیهم لعنة الله والملائکة والناس اجمعین الی یوم التناد تتمیم اینکه فائده لعن چیست از اهل
تحیر تعذیب گنهکار اگر زیاده شود خلاف عدل خداوند کریم است و اگر نشود
عبث خواهد بود و للمولانا المجلسی و فی ذلک تحقیق شریف فلا عدوان ان زیاده
بطولها ادور الفائدة فیه وجوده محصوله تعالی علم انه قال فی شرح الاربعین ما
هذا البحث حل اشکال یرد فی اللعن علی احد ائمتهم سائر من یستحق اللعن هو انه لو صیر
اللعن سببا لزیادة عقابهم لم لا و علی الثانی یلزم ان یکون لغوا وعلی الاول
یلزم ان نقاسوا من الشدائد والعذاب بفعل غیرهم ما لا یستحقونه و نختار حله بمسالک
المسلک الاول ان نختار الشق الثانی و نقول الفائدة اظهار بغض اعداء الله لیبین الغرض
منه طلب لعدالة محض اظهار عداوتهم فیستحق بذلک المثوبات العظیمة کما فی ذکر
کلمة التوحید المجزی فی الضمیر من الاعتقاد الحق المسلک الثانی ان نختار الشق
الاول و نقول ان مقادیر العقوبات لیست الا بتقدیر الشارع مثلا الشارع قدر
علی ترک الصلوة عقابا الف سنة و قال لعبده ان ترکها و الا اعاقبک کذا و کذا
سنة فیجب العقل حسن المعاقبت بتلک المدة علی ترکها لامره بها و تحذیره عن ترکها

واعلامه كون تلك العقبات آثار لها فكذا شأن فرط الشارع لهولاء الاشقياء على
قبائح اعمالهم عقاباً في نفسه وعقاباً مستحقاً على لعن من لعنهم فهم يستحقون كل عقاب
يترتب على كل لعن المسلك الثالث ان يقال ان الله تعالى لا يعاقبهم على قدر استحقاقهم
فكل ما لعنهم لاعن يزيد بسببه في عقابهم لا يزيد على ما استحقوه من العقوبات المسلك
الرابع ان يقال ان لاعمال هؤلاء قبحاً في نفسه من حيث مخالفة امر الله تعالى
وقبحاً آخر من جهة الظلم على غيرهم ووضع القواعد التي كانت تترتب على اقتداء
المعصوم واستيلائه وظهوره من المنافع الدنيوية والآخروية والهدايات ورفع الظلم
وكشف الحيرة والجهالات ولا يوجد احد لم يصل اليه من ثمرة تلك الشجرات الملعونة
شيء بل في كل آن يصل اليهم من آثار ظلمهم اضرار كثيرة كما ورد في الاخبار المتظافرة
انه ما زال حجر عن حجر ولا اريقت محجمة دم الا وهو في اعناقهما يلعنون الشيخين
فكل الشيعة مظلومون لما في حقوقهم فكل لعن طلب حق واستعداء عن ظلم فجزاء
عقابهم على قدر لعن من لعنهم اللهم العن كل من ظلم حق اهل بيت محمد وابعد
عليهم وغصب حقوقهم لعناً وبيلاً وعذبهم عذاباً اليماً لكن منه آخراً آخراً ابداً
في هذه العجالة وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على
رسوله محمد سيد المرسلين وآله الطاهرين ولعنة الله على اعدائهم اجمعين الى يوم الدين

ف
۲۹۶۴۲
CALL No. ط۴۴س ACC. No. ۳۴۴۱

AUTHOR سید حسین

TITLE طرد المفسدین

ف
۲۹۶۴۲

MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.